

**ZARZĄDZENIE Nr 33/2015**  
**REKTORA UNIWERSYTETU PRZYRODNICZO-HUMANISTYCZNEGO**  
**w Siedlcach**

**z dnia 12 maja 2015 roku**

**w sprawie regulaminu funkcjonowania systemu antyplagiatowego w UPH**

Na podstawie art. 66 ust. 1, w związku z art. 167a ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tj: Dz. U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.) oraz § 52 ust. 1 statutu UPH, zarządza się, co następuje:

**§ 1**

Ustala się Regulamin funkcjonowania systemu antyplagiatowego, w zakresie sprawdzania pisemnych prac dyplomowych przed egzaminem dyplomowym, który stanowi załącznik do zarządzenia.

**§ 2**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Tamara Zacharuk  
profesor nadzwyczajny

**Regulamin  
funkcjonowania systemu antyplagiatowego  
w Uniwersytecie Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach**

**I. Postanowienia ogólne**

**§ 1**

1. Niniejszy regulamin określa podstawowe zasady funkcjonowania systemu antyplagiatowego w UPH oraz tryb postępowania przy sprawdzaniu prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Plagiat.pl, zwanego dalej „systemem”.
2. Określone w regulaminie procedury antyplagiatowe stosuje się do prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich i magisterskich, zwanych dalej „pracami”.
3. Warunkiem dopuszczenia pracy do obrony jest jej sprawdzenie przez system.
4. Sprawdzenie, o którym mowa w ust. 3, polega na identyfikacji w treści pracy zapożyczeń z innych tekstów, w oparciu o bazę systemu (prace powstałe w UPH) oraz zasoby Internetu i Ogólnopolskiego Repozytorium Prac Dyplomowych, (dalej ORPD), utworzonego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla systemów antyplagiatowych.
5. System obsługują operatorzy, których powołują kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych.
6. Administrator systemu prowadzi rejestr operatorów oraz odpowiada za ich szkolenia, w tym za sporządzenie szczegółowej instrukcji obsługi systemu.
7. Koszty związane z obsługą systemu ponoszą jednostki organizacyjne odpowiedzialne za prowadzenie poszczególnych kierunków studiów.

**II. Zasady funkcjonowania systemu**

**§ 2**

1. System udostępnia jego użytkownikowi dane umożliwiające stwierdzenie, czy w sprawdzanej pracy doszło do wykorzystania innych tekstów z naruszeniem ich autorstwa, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. System nie dokonuje oceny czy doszło do naruszenia autorstwa - do jej wydania konieczna jest interpretacja promotora. System generuje raport podobieństwa i posiada udogodnienia do jego interpretacji.

**§ 3**

1. Raport podobieństwa zawiera wyliczone współczynniki podobieństwa dla danej pracy w odniesieniu do innych tekstów oraz informacje dotyczące fragmentów pracy zidentyfikowanych przez system jako identyczne z tekstami z bazy danych, ORPD i zasobów Internetu.
2. Współczynniki podobieństwa określają, w jakim stopniu praca składa się z fragmentów identycznych z wykrytymi w innych tekstach oraz są stosunkiem liczby słów odnalezionych w innych tekstach do całkowitej liczby słów w badanym dokumencie.
3. Określa się pięć wartości współczynnika podobieństwa:
  - 1) współczynnik podobieństwa 1 określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe odnalezione w bazie uczelni lub w zasobach ORD i Internetu, z wyłączeniem fragmentów aktów prawnych odnalezionych w Bazie Aktów Prawnych (BAP) - współczynnik ten służy przede wszystkim do badania samodzielności językowej autora pracy;

- 2) współczynnik podobieństwa 2 określa, jaka część badanej pracy składa się z fraz odnalezionych w bazie uczelni, ORPD i zasobach Internetu, z wyłączeniem BAP o długości 25 wyrazów - współczynnik ten, ze względu na długość wykrywanych fraz jest narzędziem służącym do wykrywania nieuprawnionych zapożyczeń;
  - 3) współczynnik podobieństwa 3 jest wyliczany analogicznie do współczynnika 1, z tym że uwzględnia on dodatkowo wszystkie frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe, odnalezione przez system w BAP;
  - 4) współczynnik podobieństwa 4 jest wyliczany podobnie jak współczynnik 2, z tym że uwzględnia on dodatkowo wszystkie frazy o długości 25 wyrazów lub dłuższe odnalezione przez system w BAP;
  - 5) współczynnik podobieństwa 5 oznacza jaka część badanej pracy składa się wyłącznie z fraz aktów prawnych odnalezionych w BAP o długości co najmniej 8 wyrazów.
4. Jako górne granice współczynników podobieństwa wyznacza się:
- 1) współczynnik podobieństwa 1 (sekwencje pięciowyrazowe) – 50 %;
  - 2) współczynnik podobieństwa 2 (sekwencje dwudziestopięciowyrazowe) – 5 %.

### **III. Tryb postępowania w zakresie sprawdzania prac dyplomowych**

#### **§ 4**

1. Student składa we właściwym dziekanacie, przyjętą przez promotora, pracę dyplomową w formie papierowej, wydrukowaną z systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD).
2. Praca w formie elektronicznej powinna być zapisana w formacie PDF, scalonym do jednego pliku. Wielkość pliku nie może przekraczać 20 MB
3. Operator systemu obsługujący właściwy kierunek studiów, po uzyskaniu informacji z dziekanatu o rozpoczęciu przez studenta procesu dyplomowania, pobiera pracę z APD i w ciągu 48 godzin od złożenia jej przez studenta, wprowadza ją do systemu Plagiat.pl.
4. Po wprowadzeniu pracy do systemu generowany jest raport podobieństwa.
5. Po wygenerowaniu raportu podobieństwa operator systemu dokonuje jego wstępnej oceny. Ocena dotyczy wyłącznie stwierdzenia czy praca nie wykazuje nieuprawnionych zapożyczeń.

#### **§ 5**

1. W przypadku pozytywnej weryfikacji pracy przez system, operator przekazuje stosowną informację do właściwego dziekanatu w postaci protokołu kontroli oryginalności pracy, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do regulaminu.
2. Na podstawie przedłożonego protokołu, o którym mowa w ust. 1, właściwy dziekanat, po wypełnieniu przez studenta wszystkich innych zobowiązań wynikających z planu studiów i regulaminu studiów, wyznacza termin obrony pracy, o czym informuje studenta.

#### **§ 6**

1. W przypadku, gdy wykryte zostaną nieuprawnione zapożyczenia, operator systemu generuje „raport pełny”, który przekazuje, za pośrednictwem dziekanatu lub drogą elektroniczną, promotorowi pracy w celu jej merytorycznej oceny.
2. Promotor na podstawie rozszerzonego raportu podobieństwa przygotowuje opinię, w której ocenia czy praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości, co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta. Opinii, o której mowa w zdaniu pierwszym, promotor dokonuje w formie pisemnej na formularzu, którego wzór określa załącznik nr 2 do regulaminu.
3. Przy sporządzaniu opinii promotor powinien zwracać uwagę w szczególności na następujące elementy:
  - 1) czy praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 50 wyrazów) zidentyfikowanych przez system jako „podobne”;
  - 2) czy nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła;

- 3) czy nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń;
- 4) czy cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń.
4. Opinia promotora powinna być wydana w możliwie najkrótszym terminie, nie później niż w ciągu dwóch tygodni od złożenia pracy przez studenta.
5. W przypadku, gdy opinia promotora jest pozytywna, czyli gdy nie stwierdzi on znamion plagiatu, praca zostaje dopuszczona do obrony, o czym właściwy dziekanat informuje studenta.
6. Raport, o którym mowa w ust. 1, i opinię, o której mowa w ust. 2, dołącza się do akt studenta.

#### **§ 7**

1. W przypadku, gdy z opinii, o której mowa w § 6 ust. 2, wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, ale nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie dopuszcza się do obrony, o czym właściwy dziekanat informuje studenta odpowiednim pismem, z uwzględnieniem ust. 2.
2. Po konsultacji z promotorem student może dokonać poprawy pracy, która ponownie zostanie poddana procedurze antyplagiatowej.

#### **§ 8**

1. W przypadku, gdy z opinii, o której mowa w § 6 ust. 2, wynika, że praca jest plagiatem, nie dopuszcza się jej do obrony, o czym właściwy dziekanat informuje studenta odpowiednim pismem.
2. W stosunku do studenta, który dopuścił się plagiatu, wszczyna się postępowanie dyscyplinarne, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **§ 9**

Prace dopuszczone do obrony operatorzy systemu wprowadzają do bazy danych systemu, w terminie 48 godzin od zakończenia procedury antyplagiatowej.

### **IV. Postanowienia końcowe**

#### **§ 10**

Pracownicy UPH mający dostęp do danych przechowywanych w systemie są zobowiązani do zachowania ich w tajemnicy.

#### **§ 11**

Regulamin wchodzi w życie z dniem 12 maja 2015 roku.

**Protokół  
kontroli oryginalności pracy dyplomowej licencjackiej, inżynierskiej,  
magisterskiej\***

Imię i nazwisko autora: .....

Tytuł pracy:

.....  
.....  
.....

Promotor: .....

Kierunek studiów: .....

Ocena Raportu Podobieństwa wskazuje, że:

praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń

praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia\*\*

Ewentualne uwagi operatora systemu dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
Data

.....  
Podpis Operatora Systemu

Potwierdzam odbiór protokołu kontroli oryginalności pracy wraz z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa.

.....  
Data

.....  
Podpis promotora

\* - niepotrzebne skreślić

\*\* - jeżeli zaznaczono to pole, operator systemu musi wydrukować „rozszerzony raport podobieństwa” i przekazać go za pośrednictwem właściwego dziekanatu promotorowi. Promotor zobowiązany jest przygotować opinię w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony zgodnie z regulaminem

**Opinia  
promotora w sprawie dopuszczenia do obrony  
pracy dyplomowej licencjackiej, inżynierskiej, magisterskiej\***

Oświadczam, że zapoznałam/-em się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez system antyplagiatowy dla pracy:

Imię i nazwisko autora: .....

Tytuł pracy:

.....  
.....  
.....

Kierunek studiów: .....

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:

Wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.

Wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości, co do jej merytorycznej wartości, z uwagi na brak samodzielności jej autora. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i stwierdzam, że praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.

Wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony.

W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony.

**Uzasadnienie:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
Data

.....  
Podpis promotora

\* niepotrzebne skreślić